



Univerzita Palackého  
v Olomouci

# Disciplína v disciplíně

doc. Mgr. Miroslav Dopita, Ph.D.

12. olomoucká podzimní sociologická konference | 11.-13. října 2023

Panel: *Inspirace Gerlindou Šmausovou*

Cílem příspěvku je nahlédnout na zdroje disciplinarity, disciplíny jako je sociologie, v pracích Gerlindy Šmausové / Gerlindy Smaus.

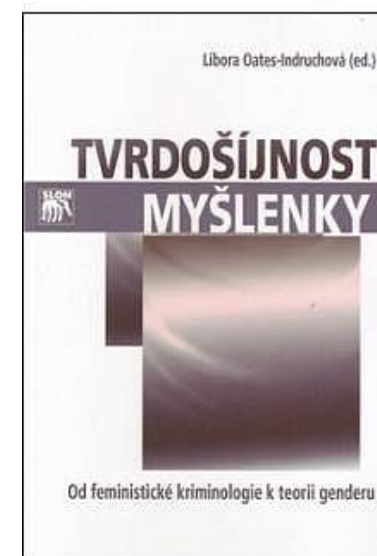
Východisko:

*... zřejmý úkol sociologie, systematizovat a kriticky analyzovat common sense se v případě etiketizování druhých stává o to důležitějším, že jeho důsledky sahají od újmy na statusu druhých až k jejich exkluzi ze společnosti ... (Šmausová, 2002)*

# Pointa na začátku

Gerlinda Šmausová pro svůj pohled socioložky na vzdělávání, kriminalitu i gender volila soustavu čoček:

- Durkheimovy (1926) společnosti, která je předmětem sui generis, sociální jevy lze vykládat zase jen sociálními jevy
- Wittgensteinových (1993 [1953], § 98) jazykových her „... pokud každá hra i každý jazyk mají svá pravidla, musí pravidla a řád vézt i v té nejbágnější větě“
- Parsonsova (1952) sociálního systému, kde předmětem analýzy sociologa je právě sociální systém a vstupy a výstupy z něj
- Dahrendorfova (1964) homo sociologicus – kde pozice a role jsou východiskem a předmětem analýzy jejich umístění v systému/struktuře
- sociálního konstruktivismu – jak jsou pozice a role v systému konstruovány
- Luhmannovy (1986, 1988) systémové teorie – komunikace systémů
- Habermasova (1976) paradigmatu pro psaní textu společenskokritické povahy
- Giddensovy (1976) sociální strukturace



Siegfried Lamnek  
Susanne Vogl**Theorien  
abweichenden  
Verhaltens II**

„Moderne“ Ansätze

4. Auflage

# Přínos Gerlindy Smaus se v Německu pojiil



s materialisticko-interakcionistickým přístupem v  
kriminologii (Smaus, 1986).

Taková teorie by mohla překonat subjektivismus interakcionistické teorie na jedné straně a „abstrakcionismus“ materialistických (marxistických) přístupů na straně druhé.

Na základě Giddensovy teorie, která spojuje pojem „situace“ s pojmem „struktura“ (s přihlédnutím k materiálním podmínkám), se Šmausová pokouší integrovat a interpretovat dosavadní výsledky interakcionistického výzkumu společenských procesů v celkovém sociálním rámci.

Cover Titelblatt Inhaltsverzeichnis Vorwort Leseprobe Register

6	Inhaltsverzeichnis	
2.3.3	Von der Aushandlung zur Setzung .....	75
2.3.4	Die Motivation zur Kontrolle übertragender institutionalisierter Handlungen .....	77
2.4	Konformes und abweichendes Handeln in der Mehrgruppengesellschaft .....	81
2.4.1	Die Gesellschaft – ein kohärentes System von Subgruppen? .....	82
2.4.2	Das Mitdefinieren der Situation der „Anderen“ .....	83
2.4.3	Die Inklusivsysteme als „In-groups“ .....	84
2.4.4	Die Gründung alternativer Inklusivsysteme .....	85
2.5	Kriminalisierung und Entkriminalisierung – Instrumente im Konflikt sozialer Gruppen .....	88
2.5.1	Zur Setzung von (Straf-)Rechtsnormen .....	89
2.5.2	Die Absicherung von Machtpositionen .....	90
2.5.3	(Ent-)Kriminalisierung unter dem Aspekt von Macht und Herrschaft .....	91
2.5.4	Das Diebstahlverbot und andere Beispiele .....	92
3	Das Konzept der Selbstkontrolle nach Gottfredson und Hirschi .....	96
3.1	Die theoretischen Wurzeln des Selbstkontrollkonzepts .....	96
3.1.1	Die klassischen Theorien .....	97
3.1.2	Die „positivistischen“ Theorien .....	101
3.2	Das Selbstkontrollkonzept als eine „Allgemeine Theorie der Kriminalität“ .....	110
3.3	Sozialisation und Selbstkontrolle .....	120
3.3.1	Delinquenz als Ergebnis von Störungen in der Sozialisation .....	121
3.3.2	Einige korrelierende Faktoren für Delinquenz .....	124
3.4	Aspekte einer kritischen Würdigung: Selbstkontrolle als „neokonservative Pädagogik“? .....	129
4	Die materialistisch-interaktionistische Kriminologie nach Gerlinda Smaus .....	135
4.1	Die theoretischen Voraussetzungen .....	135
4.1.1	Kritik am interpretativen Paradigma .....	136
4.1.2	Kritik an marxistischen Theorien .....	138
4.1.3	Vereinbarkeit des scheinbaren Paradoxons .....	139
4.1.4	Die Theorie der Strukturierung von Giddens .....	141
4.2	Die Anwendung auf die Kriminologie .....	142
4.2.1	Struktur .....	144
4.2.2	Strukturierung .....	146
4.3	Grundlegende Spezifika des materialistisch- interaktionistischen Ansatzes .....	148

	Inhaltsverzeichnis	7
4.4	Die Unterscheidung zu anderen Ansätzen .....	149
4.4.1	Unterscheidung zu ätiologischen Ansätzen .....	150
4.4.2	Unterscheidung zum Labeling Approach .....	151
4.4.3	Unterscheidung zu marxistischen Ansätzen .....	152
4.5	Die feministische Perspektive .....	154
4.6	Beurteilung der materialistisch-interaktionistischen Kriminologi .....	160
4.6.1	Inhaltliche Würdigung .....	160
4.6.2	Transformation der Theorie in die Praxis .....	162
5	Die Rational Choice-Theorie .....	166
5.1	Grundannahmen der Rational Choice-Theorie .....	166
5.1.1	Die Sichtweise der Rational Choice-Theorie .....	167
5.1.2	Das Menschenbild der Rational Choice-Theorie: der Homo Oeconomicus und der RREEMM .....	169
5.2	Die Werterwartungstheorie nach Esser (SEU-Theorie) .....	172
5.3	Die Theorie des geplanten Handelns nach Ajzen .....	174
5.4	Die Rationale Reflexion der Situation nach Seipel und Eifler .....	178
5.5	Das Modell von McKenzie und Tullock .....	180
5.6	Die Annahmen Gary S. Beckers .....	181
5.7	Die Strafe aus der Perspektive der Rational Choice-Theorie .....	184
5.8	Das Opfer aus der Perspektive der Rational Choice-Theorie .....	186
5.9	Kritik an der Rational Choice-Theorie .....	187
6	Neurobiologische Aspekte des abweichenden Verhaltens .....	189
6.1	Der Blick ins menschliche Gehirn .....	190
6.2	Hirnschäden und Charakter: Phineas P. Gage und Eliot .....	192
6.3	Neurologie und der freie Wille .....	194
6.4	Ein kriminelles Gehirn? .....	197
6.5	Aggression .....	199
6.6	Epilepsie .....	204
6.7	Bestrafung als Rekonditionierung .....	206
6.8	Spiegelneuronen .....	207
6.9	Fazit .....	209
7	Sozialräumliche Kontext- und Aggregationseffekte .....	210
7.1	Ursprünge der soziologischen Analyse von Verhalten und Raum .....	213
7.2	Abweichendes Verhalten und soziale Desorganisation .....	214
7.2.1	Chicago Anfang des 20. Jahrhunderts .....	215
7.2.2	Entwicklung des Konzepts der „sozialen Desorganisation“ .....	216
7.2.3	Sozialökologische Einbettung der „sozialen Desorganisation“ durch Robert E. Park .....	217

# Aplikace analýzy genderu Gerlindy Šmausové

- Sociologie analyzuje genderovou strukturu společnosti, která se vyznačuje *ceteris paribus* znevýhodněním žen v přístupu ke zdrojům a moci.
- V genderové struktuře se konstruuje a reprodukuje význam genderových identit, rolí ad.
- Tato struktura zahrnuje symbolickou úroveň,
- úroveň reprodukce materiálních podmínek (dělna práce)
- a úroveň reprodukce genderovaných identit (socializační procesy).



# Uplatňuje disciplinovanou disciplinarita

Gerlinda Šmausová ve svých vystoupeních na uvedené téma poukázala, čemu se ve zkoumání témat, která jsou výzkumně, ale i „mediálně“ zajímavá, jako je gender, kriminalita či vzdělávání třeba vyhýbat a zachovávat disciplinovanou disciplinaritu, a to zejména:

- eklekticismu
- laicismu
- redukcionismu – metodologickému individualismu
- abstrakcionismu

# Jak škodí nedisciplinovaná disciplinarita sociologii?

- Nečerpají se možnosti vlastní disciplíny, sociologie zůstává dlužna odpovědí na otázky týkajících se současných sociálních stavů, dějů a vztahů.
- Sociologická vědecká komunita se sama vzdává nároku na pravdivé/ adekvátní/ viabilní výroky o realitě a případné uplatnění návrhů na řešení problémů.
- V případě redukcionistického odkazu na přirozenost (přírodu) je právo/ gender/ vzdělávání neměnnou kategorií, nepřístupnou sociálním intervencím.
- V případě filozofického abstrakcionismu chybí „operacionalizace“ vztahů mezi pojmy a konkrétní společnosti.
- V případě zanedbávání společenského kontextu zůstávají identity, role atd. v reziduálním stavu.

# Co si Gerlinda Šmausová přála

- Aby se sociologie držela zásadních témat
- ... *zřejmý úkol sociologie, systematizovat a kriticky analyzovat common sense se v případě etiketování druhých stává o to důležitějším, že jeho důsledky sahají od újmy na statusu druhých až k jejich exkluzi ze společnosti ...* (Šmausová, 2002)





# Literatura a zdroje

Durkheim, É. (1926). *Pravidla sociologické metody*. Praha: Orbis.

Dahrendorf, R. (1964). *Homo sociologicus: ein Versuch zur Geschichte, Bedeutung und Kritik der Kategorie der sozialen Rolle*. Köln a Opladen: Westdeutscher Verlag.

Feest, J., & Pali, B. (eds.). (2020). *Gerlinda Smaus: „Ich bin ich“*. Beiträge zur feministischen Kriminologie. Wiesbaden: Springer.

Giddens, A. (1976). *New Rules of Sociological Method: A Positive Critique of Interpretive Sociologies*. New York: Basic Books.

Habermas, J. (1976). *Zur Rekonstruktion des Historischen Materialismus*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Lamnek, S. (2017). Die materialistisch-interaktionistische Kriminologie nach Gerlinda Smaus. In Lamnek, S., & Vogl, S. *Theorien abweichenden Verhaltens II.: „Moderne“ Ansätze* (s. 135–165). Stuttgart: UTB.

Luhmann, N. (1988). *Wirtschaft der Gesellschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Luhmann, N. (1986). *Ökologische Kommunikation: Kann die moderne Gesellschaft sich auf ökologische Gefährdungen einstellen?* Opladen: Westdeutscher Verlag.

Oates-Indruchová, L. (ed.). (2011). *Tvrdošijnost myšlenky. Od feministické kriminologie k teorii genderu*. Praha: Sociologické nakladatelství.

Parsons, T. (1952). *The social system*. Glencoe: The Free Press.

Smaus, G. (1974). *Der Kulturarbeiter der ČSSR. Versuch einer Berufsrollenanalyse*. Frankfurt am Main: Peter Lang.

Smaus, G. (1985). *Das Strafrecht und die Kriminalität in der Alltagssprache der deutschen Bevölkerung*. Opladen: Westdeutscher Verlag.

Smaus, G. (1986). Versuch einer materialistisch-interaktionistischen Kriminologie. *Kriminologisches Journal*, Beiheft 1, , 179–199.

Smaus, G. (1998). *Das Strafrecht und die gesellschaftliche Differenzierung*. Baden-Baden, Frankfurt am Main: Nomos Verlagsgesellschaft

Šmausová, G. (2002). Recenze: Michal Hrčka: Sociální deviace. *Sociologický časopis*, 38(5), 651-655.

Wittgenstein, L. (1993 [1953]). *Filosofická zkoumání*. Praha: Filosofický ústav AV ČR.

Děkuji za pozornost

[miroslav.dopita@upol.cz](mailto:miroslav.dopita@upol.cz)